

**M. C.:** – Mēs daudz ko spējam saražot un arī saražojam vairāk, nekā mums pašiem nepieciešams. Piemēram, pienu, graudus. Un mums ir jāspēj saražoto pārdot pasaules tirgos. Savukārt spēja strādāt pasaules tirgos mums palidz darboties arī iekšējā tirgū. Piemēram, sadarboties ar lielveikaliem. Prakse rāda, ka lielie ražotāji, lielie kooperatīvi var diktēt savus noteikumus veikaliem, nevis otrādi. Visi izvairās skaļi runāt par neadekvātajiem veikalui uzcenomumiem, jo baidās, ka tādējādi viņu produkcija pazudis no veikalui plauktiem, taču tas, kā lielveikali atļaujas uzvesties Latvijā, ir vienkārši fenomenāli. Nedomāju, ka tāpat tie atļaujas uzvesties arī Skandināvijā un citur.

#### – Kāpēc Latvijā tā notiek?

**M. Dz.-B.:** – Veikalui pretī vajag npielētu, lielu sadarbības partneri, ar ko runāt. Ja veikalui tiklam vajag ābolus vai burķānus, tad vajag tos arī visu ziemu un visos veikalos. Bet mēs esam mazi un sadrumstaloti, nav tā partnera, kas var doties uz veikalui ar atbilstošu piedāvājumu un tādējādi arī ar kaut kādiem sev izdevīgākiem noteikumiem. Te nav īsti ko pārmest veikaliem. Pārmetumi drīzāk ir lauksaimniekiem, kuri nespēj vai

negrib vienoties, kooperēties, darboties mērķtiecīgāk.

**G. N.:** – Nedomāju, ka šajā ziņā kaut kas būtiski mainīsies. Veikalui piedāvājumā būs aizvien vienveidīgāka pārtika. Patlaban katrs lauksaimnieks vērtē, ko ražot, kāds ir ekonomiskais pamatojums. Tādējādi Latvijā nozares ļoti sašaurinās. Lauksaimnieki vairāk koncentrējas uz vienu divām nozarēm, kurām ir stabils tirgus. Arī somi atzina, ka viņi, vis ticamāk, būs tikai izejvielu ražotājvalsts, kas pēc tam pirkas no šīm izejvielām saražoto gatavo produkciju.

**M. Dz.-B.:** – Bet iespēja vienmēr paliek. Piemēram, uzcelts Latvijas–Igaunijas kooperatīvs E-Piim jauno piena pārstrādes rūpniču, un būs jauns atspēriena punkts piensaimniekiem, uzcelts zirņu pārstrādes rūpniču, un atkal būs iespēja produktam piešķirt pievēnoto vērtību. Ja ir resursi investīcijām un tās gudri tiek liktas lietā, attīstība notiek un līdz ar to paveras arī jaunas iespējas.

**G. N.:** – Bet sabiedrība, kas redz, ka lauksaimniecība tiek gana dāsni finansēta, var uzdot jautājumu – kāds mums no tā labums? Kā mēs tiksims pie labākas pārtikas? Veselīgākas, Latvijā audzētas? Ja minētā piena pārstrādes rūpničā ražos produktus,

kas pamatā aizies eksportā, vai zirņu izolātu pasaules tirgiem, tad jautājums būs pamatots. Kāpēc lauksaimniekiem jāmaksā valsts subsīdijas, ja vietējais patērētājs pretī saņem tikai lēto poļu vai igauņu pienu un lietuviešu dārzenus? Sanāk, ka subsīdēts tiek tikai lauksaimnieku bizness, nevis kvalitatīvas pārtikas ražošana vietējai sabiedrībai, kas maksā nodokļus. Jā, ir lielā Eiropas politika, kas tiek subsīdēta, bet nacionālā mērogā katrs ministrs nāk ar savu politiku reizi četros gados, tad pievienojas dažādu nozaru lobiji, kas to politiku sarausta vēl mazākos gabaliņos, bet vienotas, skaidras Latvijas lauksaimniecības attīstības stratēģijas mums joprojām nav. Politiki vairāk skatās atsevišķu ražotāju, pat individuālu saimniecību, lauksaimnieku organizāciju virzienā, kas tiek lobētas, lai izpatiktu, taču nacionālās drošības, sabiedrības labklājības, lauksaimniecības tirgus attīstības virzienā politiķi skatās ļoti maz. Prioritātēm šodien būtu jābūt – sabiedrības labums, vide, ekonomika. Pie mums lobiju ietekmē vairāk prevalē plika ekonomika, sabiedrības labums stipri atpaliek... **a**

Diskusijas nobeigumu lasiet  
**Agro Topa** oktobra numurā.

# GRAUDU KODINĀTĀJI PAR IZDEVĪGU CENU!



**ЛЬВІВАГРОМАШПРОЕКТ**  
ТЕХНІКА ДЛЯ ЗАХИСТУ РОСЛИН



- Ekonomiska cena • Vienkārši ekspluatācijā
- Pieejamas ražības no 1 līdz 20 t/h • Atsevišķa padeve ūdenim un kodnei
- Risinājumi mazām un lielām saimniecībām